



Zápis

z jednání sekce pro insolvenční právo

Termín: 6.3. 2019 od 10:00

Přítomni – viz prezenční listina

Program jednání sekce byl následující:

- I) Aktuální stav novely InsZ
- II) Zpráva o jednání zástupců ČAK s představiteli MSp ohledně odměny advokáta za sepis návrhu na povolení oddlužení
- III) Problematika formulářů dle InsZ v aktuální verzi a možnosti technického propojení rejstříků a formulářů
- IV) Problematika zastupování více věřitelů advokátem v insolvenčním řízení
- V) Postavení insolvenčního správce v insolvenčním řízení a některé další koncepční otázky insolvenčního řízení (včetně např. odměny atd.)
- VI) Různé

Ad I. Aktuální stav novely InsZ

Dr. Žižlavský stručně informoval o aktuálním stavu novely InsZ a některých pozměňovacích návrzích, u kterých je možné jejich zařazení do legislativního procesu ještě opřed účinností tzv. oddlužovací novely.

Ad II. Zpráva o jednání zástupců ČAK s představiteli MSp ohledně odměny advokáta za sepis návrhu na povolení oddlužení

Dr. Vidovičová informovala o jednání zástupců ČAK s představiteli MSp ze dne 16.1.2019. K tomu zazněla informace o schválení stanoviska sekce pro insolvenční právo představenstvem, o kterém byla podána informace v rámci krátké zprávy v dvojčísle Bulletinu advokacie 1-2/2019. Dále byla zmíněna relace stanice ČRo Radiožurnál, kde došlo k nevhodnému vyjádření zástupce ministerstva, Dr. Richtera. K tomu viz i aktuální zprávy a informace podaná předsedou ČAK (viz Rychlé zprávy z představenstva ČAK č. 14 ze dne 20.2.2019).

V této souvislosti upozornil Dr. Brož na informaci z médií, z níž plyne, že ministerstvo zatím neudělilo žádnou sankci za tzv. vinklaření. K tomu dopřesnil Mgr. Macháček, že informace k tomuto tématu lze nalézt na webu www.irozhlas.cz, přičemž jde o článek na webu ze dne 16.12.2018 s názvem „Podezřele nízká cena za právní služby?“



Ad III. Problematika formulářů dle InsZ v aktuální verzi a možnosti technického propojení rejstříků a formulářů

Ing. Plaček informoval o práci neformální pracovní skupiny na MSp, která se věnuje problematice formulářů. Co se týče formulářů, jejich změnu vyžaduje novela (návrh na povolení oddlužení, přihláška pohledávky), jejich koncept je již připraven, další formuláře nad rámec novely by měly být připraveny cca v září či říjnu 2019. Za ministerstvo se počítá s účastí v pracovní skupině Ing. Plačka, JUDr. Kubálka a Mgr. Sprinze. Je vítána součinnost ČAK a její podněty ke zdokonalení formulářů. K tomu Dr. Žižlavský uvádí, že ČAK má zcela jistě zájem přispět ke zdokonalení užívaných formulářů, cca ¾ ins. správců jsou advokáti a cca ¼ návrhů na povolení oddlužení sepisují advokáti. Je proto žádoucí využít jejich zkušeností. K tomu, aby šlo o stanovisko ČAK, se vyžaduje zpracování připomínek na úrovni sekce a jejich předložení ke schválení představenstvu ČAK.

Předseda sekce dal hlasovat o přijetí usnesení:

1. Odborná sekce doporučuje představenstvu ČAK vyžádat si návrhy prováděcích předpisů a formulářů v souvislosti s tzv. oddlužovací novelou InsZ s tím, že ČAK má zájem je připomínkovat za účelem jejich zkvalitnění, když naprostou většinu sepisovatelů návrhu na povolení oddlužení a ins. správců představují advokáti.

Pro-Zdržel se–Proti 14-0-0

2. Odborná sekce navrhuje představenstvu určit osoby oprávněné komunikovat stanovisko ČAK k prováděcím předpisům a formulářům, s tím, že jde o tyto osoby, které navrhuje s jejich souhlasem předseda odborné sekce, a danou problematiku na úrovni sekce zpracovávají: Ing. Jan Plaček, Mgr. Roman Macháček, Mgr. Jiří Šebesta, Mgr. Adam Sigmund, a Mgr. Petr Veselý a JUDr. Petr Michal, JUDr. Kateřina Martínková.

Pro-Zdržel se-Protí 14-0-0

Současně bylo dohodnuto, že ve lhůtě 3 týdnů zašlou své připomínky k rukám předsedy sekce a Ing. Plačka všechny výše uvedené osoby s vědomím toho, že zatím nejsou k dispozici návrhy MSp ohledně vyhlášky a formulářů. Půjde tedy spíše o koncepční připomínky podložené praktickou zkušeností, kterou všechny uvedené osoby mají.

Ad IV. Problematika zastupování více věřitelů advokátem v insolvenčním řízení

Odkládá se na příští jednání sekce s ohledem na omluvu Mgr. Sprinze z důvodu nemoci.



Ad V. Postavení insolvenčního správce v insolvenčním řízení a některé další koncepční otázky insolvenčního řízení

Bylo již probráno v předchozích bodech.

VI. Různé

K dotazu advokáta K.R. ze dne 23.1.2019 zaujala sekce toto stanovisko:

Advokát je oprávněn ins. rejstříku ověřit skutečnost, zda je vůči jeho klientovi vedeno ins. řízení, neboť jde o veřejný rejstřík stejně jako je tomu např. u obch. rejstříku. Jsou situace, kdy je dokonce v zájmu klienta advokáta, který nemá právnické vzdělání, aby si advokát tuto skutečnost ověřil (např. pokud by v důsledku ins. řízení mělo dojít k sepsu neplatné smlouvy).

Termín příštího jednání sekce: 7.5.2019 v 10:00, což berou přítomní na vědomí.

Program příštího jednání sekce:

- a) Aktuální stav novely InsZ (JUDr. Michal Žižlavský)
- b) Problematika formulářů dle InsZ v aktuální verzi a možnosti technického propojení rejstříků a formulářů (Ing. Jan Plaček)
- c) Problematika zastupování více věřitelů advokátem v insolvenčním řízení (Mgr. Petr Sprintz)
- d) Různé

Zapsal: Mgr. Zdeněk Turek

Za správnost: JUDr. Michal Žižlavský, předseda sekce