

**From:** ePodatelna ČAK [mailto:epodatelna@cak.cz]  
**Sent:** Wednesday, September 30, 2015 8:53 AM

**Subject:** RE: námitka / žádost o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb.

sp.zn.: 01-191-e672-15/15/dr.Kr/pd

Vážená paní doktorko,

na základě Vaší námitky nedoručení rozhodnutí o zrušení ustanovení a žádosti o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb., ze dne 14. 9. 2015, Vám sdělujeme následující:

1. Žádné rozhodnutí o zrušení určení vydáno nebylo, neboť požádá-li advokát o určení jiného advokáta z důvodu narušení nezbytné důvěry mezi advokátem a klientem (§ 20 odst. 2 zákona o advokacii), není o této žádosti vedeno žádné řízení. Dle § 55 odst. 1 zákona o advokacii se vede správní řízení o určení advokáta dle § 18 odst. 2 a o zrušení určení dle § 18 odst. 4 zákona o advokacii. O určení jiného advokáta z důvodů stanovených v § 20 odst. 2 zákona o advokacii není řízení vedeno.
2. Zasíláme Vám kopii žádosti ze dne 26. 6. 2015 o určení jiného advokáta. Ostatní listiny založené ve spise máte k dispozici, neboť Vám byly zaslány, případně jde o listiny, které jste původně určenému advokátovi zaslala sama.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Krym, v.r.  
tajemník ČAK

Za správnost: Pavla Dobrá

**From:**  
**Sent:** Monday, September 14, 2015 3:22 PM  
**To:** ČAK  
**Subject:** Fw: námitka / žádost o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb.

České advokátní komoře

Věc:

**Námitka nedoručení rozhodnutí o zrušení ustanovení – porušení práva účastníka řízení dle ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb.**  
**Žádost o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb.**

Ad 2)

**Žádám o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb. zaslání listin ze správního spisu k řízení o zrušení určení k poskytnutí právní služby .**

Podle rozsudku NSS ze dne č.j. 9 As 15/2009 – 79 ze dne 11. 6. 2009 *“Nejvyšší správní soud nejprve připomíná svůj rozsudek ze dne 13. 12. 2006, č. j. 5 As 3/2006 – 70, dostupný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz), podle něhož „ právo na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. je možno označit za prostředek realizace hmotného práva, přičemž z ničeho nelze dovodit, že jej nemůže využít i účastník řízení, z něhož má být informace poskytnuta.“ V obecné rovině je tak přiznáno právo žádat o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. i účastníku konkrétního řízení, který v něm disponuje jinými procesními prostředky k ochraně svých hmotných práv a právem chráněných zájmů”.*