



CAK182037772LP

A CZ, spolek
IČO:
se sídlem

Praha, 26. 9. 2018

Naše čj.: 01.35-000001/18-053

Vaše žádost doručena dne: 11.9.2018 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela dne 11.9.2018 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **A CZ, spolek**, IČO, se sídlem (dále též jen žadatel).

Žadatel Komoře žádal poskytnout informace, doslova uvedeno „a to na níže uvedené otázky“, přičemž Komora takovou žádost čte tak, že žadatel žádal poskytnout informace podáním odpovědi na níže uvedené otázky, a sice

1. Zda vedete či jste vedli evidenci advokátů, kteří byli v době od 25.února 1948 do 17.listopadu 1989 členy Komunistické strany Československa (zkr. KSČ). Pokud jste tuto evidenci nevedli a nevedete, z jakého důvodu? Kolik členů bývalé KSČ je členy České advokátní komory?
2. Jakým způsobem a v praxi u jednotlivých advokátů realizujete zákona č. 198/1983 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu?
3. Jakým způsobem řešíte v praxi rozpor mezi slibem advokáta, který dle § 5 odst. 1 písm. j) zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii v platném znění zní (dle citace žadatele) „...Slibuji na svou čest a svědomí, že budu ctít právo a etiku povolání advokáta a chránit lidská práva. Slibuji, že budu dodržovat povinnost mlčenlivosti a dbát důstojnosti advokátního stavu...“, který musel či musí každý advokát složit, pokud chce být advokátem, a zákonem č. 198/1993 Sb.?
4. Jakým způsobem řešíte rozpor mezi ustanovením § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii v platném znění, a zákonem č. 198/1993 Sb.
5. Je slučitelný výkon mandátu poslance či senátora Parlamentu ČR či člena Legislativní rady vlády ČR a aktivním výkonem advokacie dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění.
6. Projednávaly někdy orgány České advokátní komory slučitelnost uvedenou v otázce č. 5) tohoto podání? Pokud ano, kdy, kde a s jakým závěrem (výsledkem) a kde lze tento materiál dohledat. Pokud tento materiál není veřejně dostupný, žádáme o jeho zaslání.



Samostatným rozhodnutím Komora odmítla podat informace ohledně žádostí – dotazů obsažených shora v bodu jedna (otázka ve druhé a třetí větě) a v bodech dvě až čtyři.

Touto odpovědí Komora žadateli sděluje, že mu žádanou informaci poskytuje takto:

a) k žádosti obsažené v bodu jedna, věta první:

Česká advokátní komora evidenci advokátů, kteří byli v době od 25.února 1948 do 17.listopadu 1989 členy Komunistické strany Československa (zkr. KSČ), nevedla a nevede.

b) k žádostem obsažených v bodech 5 a 6:

Výkon advokacie je zásadně slučitelný s výkonem mandátu poslance a senátora Parlamentu ČR, a také s postavením člena Legislativní rady vlády (dotaz je vnímán jako dotaz na „členství“ – aktivní advokát, což je advokát, který nemá pozastaven výkon advokacie či není ze seznamu advokátů vyškrtnut, nesmí být v postavení zaměstnance Legislativní rady vlády, resp. Úřadu vlády ČR) s tím ovšem, že v jednotlivých případech může však sama povaha této veřejné funkce poslance či senátora vylučovat výkon jiné výdělečné činnosti, včetně výklonu advokacie, a že touto otázkou se Komora zabývala, a to jednak pro advokáty (publikováno ve Věstníku ČAK č. 3/1997) a pro advokátní koncipienty (uveřejněno v oznamovací části Věstníku ČAK č. 4/2006), u nich ovšem navíc s výhradou, že výkon takové veřejné funkce nesmí být na úkor řádného plnění koncipientských povinností v rámci pracovní doby.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního