



**pan
P. K.**

datovou zprávou

Čj.: 01.35-000024/21-002

Praha 25. 5. 2021

Vaše žádost doručena dne: 19.5.2021 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 19.května 2021 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **P. K. advokáta, se sídlem** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout tuto informaci:

Všech kárných rozhodnutí v řízeních vedených ČAK ve věci kárně obviněného J. H..

I.

Žádost žadatel odeslal z datové schránky - ID schránky. Jakkoli je proto žádost doručena na hlavičkovém papíře advokátní společnosti advokátní kancelář, s.r.o. (včetně kontaktních údajů na tuto společnost), je žadatelem o informaci shora jmenovaný advokát, nikoli právě uvedená společnost (která používá logicky i datovou schránku odlišnou od datové schránky žadatele – a to...).

Stejně tak povinný subjekt nepřehlédl, že žadatel neuvedl v žádosti datum svého narození, které je zásadně nutno používat jako identifikátor žadatele, je-li jím fyzická osoba – povinný subjekt ovšem nevyzýval žadatele k doplnění tohoto identifikátoru, jednak proto, že datum narození (každého) advokáta je Komoře znám, a jednak neuvedení data narození nevzbuzuje pochybnosti o totožnosti žadatele a neuvedení data jeho narození tak nebrání ve vyřízení žádosti.



Z opatrnosti se připomíná, že žadatel nemusí dle úpravy dané zákonem o SPI uvádět důvod, pro který poptávanou informaci žádá – proto ani uvedení klientské věci nic nemění na tom, že žadatelem o informaci je nadepsaný advokát (a nikoli jeho klient).

II.

Komora jako povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a v příloze zasílá konečné pravomocné rozhodnutí, která bylo v kárném řízení vedené pod sp.zn. K 140/2017 vydáno senátem Odvolací kárné komise České advokátní komory dne 19.2.2021, a to v anonymizované podobě (ostatně tak by Komora postupovala i v případě, pokud by sám žadatel žádal verzi neanonymizovanou). Jde současně o jediné (konečné) rozhodnutí v kárném řízení vedené proti advokátovi jmenovanému v žádosti.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

příloha: dle textu