



CAK222040150DS

pan

**T. R.**

na žadatelem žádaný e-mailový účet

Čj.: 01.35-000043/22-002

Praha, 25. 10. 2022

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 26.9.2022 a 10.10.2022 dle zákona č. 106/1999 Sb.

## Sdělení

### o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 10. října 2022 žádost (v identickém znění stejného podání ze dne 26.6.2022) ze dne 26.9.2022 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **T. R., který jako adresu pro doručování uvedl: , ale o vyřízení žádosti žádal informovat na e-mailový účet.** (dále též jen žadatel).

A.

Pouze část podání žadatele se týkala problematiky vymezené zákonem č. 106/1999 Sb., podstatnější část co do rozsahu podání se týkala problematiky určení advokáta k poskytnutí právní služby (žadatel v procesním postavení žadatele o určení advokáta) a požadavku na osobní schůzku s předsedou ČAK.

Pod odstavcem textu uvedeného podání, které se týká žádosti o poskytnutí informace, žadatel výslovně uvedl, že informace žádá poskytnout na e-mailový účet. Této jeho žádosti povinný subjekt vyhovuje.

B.

Žadatel žádal poskytnout tuto informaci:

**Jaká zákonná či jiná opatření učinil předseda ČAK osobně či jím pověřená úřední osoba s obsahem tohoto přípisu.**

C.



Shora uvedeno, že podání (přípis, jak uvádí žadatel) se týká především problematiky žádosti žalobce o určení advokáta (sám uvádí, že ji měl podat „dnešního dne“, tj. 26.9.2022) k poskytnutí právní služby.

Povinný subjekt k žádosti žadatele proto poskytuje informace takto:

- Předseda ČAK schůzku se žadatelem nestanovil
- Předseda ČAK (v zastoupení dle pověření dané úřední osobě) o žádosti žadatele o určení advokáta k poskytnutí právní služby rozhodl dne 13.10.2022 pod čj. 10.01-000541/22-005 tak, že žadateli advokát k poskytnutí jím žádané právní služby nebyl určen. Podle obsahu žádosti o určení advokáta k poskytnutí právní služby bylo toto rozhodnutí žadateli odesláno na jím uvedenou adresu:.

D.

Povinný subjekt zvažoval, zda o žádosti žadatele o poskytnutí informace nevydat (nevyhovující, odmítavé) rozhodnutí, neboť žadatel žádá cestou zákona o SPI poskytnout totéž, čeho se mu musí dostat cestou ust. § 18c Zákona o advokacii (dále též jen ZA) – tedy jak samotného vyřízení žádosti o určení advokáta, tak vypořádání se ze strany ČAK s námitkou vyloučení pověřené úřední osoby z rozhodování o žádosti žadatele o určení advokáta.

Povinný subjekt (po seznámení se s jejím rozhodnutím ze dne 13.10.2022, čj. 10.01-000541/22-005) seznal, že ČAK o žádosti žadatele o určení advokáta rozhodla, přičemž v uvedeném rozhodnutí se vypořádala i se žadatelovou námitkou vyloučení pověřené osoby z rozhodování o žádosti o určení advokáta. Současně ovšem ke dni 24.10.2022 (v ranních, resp. dopoledních hodinách) nebyla Komoře vrácena doručenka (dodejka) od doručovaného shora uvedeného rozhodnutí (ani vrácena závada) a proto výjimečně Komora nevydává v této věci odmítavé rozhodnutí, ale tímto Sdělením poskytuje žadateli (ovšem v režimu zákona o SPI, nikoli v rámci režimu ZA) jím žádanou informaci, a to jejím poskytnutím na e-mailový účet žadatelem výslovně v jeho žádosti o poskytnutí informace uvedený.

Česká advokátní komora