

JUDr. IVO PALKOSKA

advokát

Advokátní kancelář

Kleinerova 24, 272 01 Kladno

Telefon a fax: 312248913, e-mail: aka@palkoska.cz

Zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory pod č. 0469 IČ 66200164

Naše zn.: 122001

Vyřizuje: dr. Palkoska/KP

V Kladně dne 10. srpna 2013

Česká advokátní komora
tajemníkovi komory
Národní 16
110 00 Praha 1

Věc: **2. Návrh** na usnesení 6. sněmu České advokátní komory, kterým se mění
Organizační řád České advokátní komory

Navrhuji, aby 6. sněm České advokátní komory schválil toto usnesení:

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I

Změna Organizačního řádu České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku ze dne 8. listopadu 2002, kterým se schvaluje Organizační řád České advokátní komory, ve znění usnesení sněmu č. 2/2002 Věstníku ze dne 29. října 2002, usnesení sněmu č. 8/2005 Věstníku ze dne 21. října 2005, usnesení sněmu č. 5/2009 Věstníku ze dne 16. října 2009, a ve znění redakčních sdělení o opravě tiskových chyb, oznámených v částkách 1/2000 a 2/2002 Věstníku, se doplňuje takto:

Za Čl. 34 se doplňuje nový Oddíl jedenáctý, který zní:

„Oddíl jedenáctý

o zjišťování názorů advokátů na podstatné otázky advokacie mimo jednání sněmu

Čl. 35

Případy, kdy se zjišťují názory advokátů

(1) Představenstvo je povinno

a) před přijetím usnesení představenstva o schválení, změně nebo zrušení stavovského předpisu nebo

b) před přijetím jiného usnesení představenstva, pokud to navrhnou alespoň tři členové představenstva nebo kontrolní rada,

požádat advokáty o vyslovení souhlasu či nesouhlasu s navrženým usnesením představenstva dále uvedeným způsobem.

(2) Představenstvo je oprávněno obdobně zjistit názor advokátů na podstatnou otázku týkající se advokátů a výkonu advokacie.

(3) Představenstvo je povinno při rozhodování přihlížet k takto zjištěným názorům advokátů.

Čl. 36

Zjišťování názorů advokátů

(1) Souhlas či nesouhlas advokátů s navrženým usnesením nebo jinou položenou otázkou představenstvo zjistí tak, že prostřednictvím telekomunikačního spojení na emailové adresy advokátů (čl. 46, odst. 1, písm. ch) tohoto Organizačního řádu) a zveřejněním na webových stránkách Komory (dále zveřejnění) vyzve všechny advokáty, kteří jsou oprávněni hlasovat na sněmu, k vyjádření souhlasu či nesouhlasu s navrženým usnesením nebo jinou položenou otázkou a stanoví k vyjádření lhůtu ne kratší jak 14 dní od zveřejnění výzvy.

(2) Souhlas advokátů je dán, pokud souhlasí nadpoloviční většina advokátů, kteří ve stanovené lhůtě doručí do sídla Komory své vyjádření, zda souhlasí, či nesouhlasí s navrženým usnesením nebo jinou položenou otázkou. Vyjádření lze doručit písemně nebo prostřednictvím internetu. Pokud je vyjádření doručováno písemně v listinné podobě, musí být opatřeno úředně ověřeným podpisem advokáta, který vyjádření učinil; pokud je vyjádření zasíláno v elektronické podobě, lze tak učinit prostřednictvím elektronické podatelny Komory s elektronicky ověřeným podpisem anebo odesláním z datové schránky advokáta do datové schránky Komory.“

Čl. II

Toto usnesení nabývá účinnosti zveřejněním ve Věstníku.

Odůvodnění:

K článku I návrhu:

K Čl. 36:

S ohledem na časovou a finanční náročnost svolávání sněmu je vhodné zajistit, aby advokáti mohli vyjádřit své stanovisko k podstatným otázkám advokacie, aniž by bylo

nezbytné svolávat sněm dříve jak za čtyři roky, a představenstvo při rozhodování by bylo povinno přihlížet k takto zjištěným názorům advokátů.

Předložený návrh jednoduše umožňuje zjistit názor advokátů mimo sněm na podstatné otázky advokacie, jako je schválení, změna nebo zrušení stavovského předpisu, legislativní návrhy Komory, změna výše příspěvků apod.

Zjišťování názorů advokátů podpoří vztah advokátů ke Komoře, když mnozí advokáti vnímají Komoru pouze jako určitý úřad, jehož činnost nemají fakticky možnost ovlivnit, čímž se ztrácí samosprávná funkce Komory.

Včasným zjištěním názoru advokátů by představenstvo rovněž získalo výrazný mandát pro nepopulární opatření, kterým v poslední době například byla připravovaná legislativní změna týkající se prodloužení právní praxi advokátních koncipientů a možnosti advokáta zaměstnávat pouze omezený počet koncipientů.

Nejnověji by advokáti mohli mít zájem vyjádřit se k zpoplatnění přístupu do aplikace konverze dokumentů, která byla původně nabídnuta za jednorázovou úhradu 561 Kč bez DPH a nyní Komora požaduje úhradu tzv. servisní podpory ve výši 230 Kč bez DPH za 2. pololetí tohoto roku. Lze proto očekávat, že náklady na konverzi budou přesahovat částku 500 Kč ročně. Rozhodnutí o výši těchto nákladů je v pravomoci Komory a advokáti by měli mít možnost se k tomu vyjádřit.

Obdobně je vhodné připomenout, že zjišťování názorů advokátů mělo předcházet aktivní činnosti představenstva Komory při přijímání ustanovení § 17a zákona o advokacii, které se týká stavovského oděvu advokátů, když za účasti představitelů Komory při jednání ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR došlo ke změně původního návrhu v tom směru, že byla zákonem stanovena povinnost používat taláry v mnohem větším rozsahu, než předpokládalo původní rozhodnutí představenstva Komory, které navíc ani nebylo projednáno na sněmu Komory.

V současné době by na základě zjišťování názorů advokátů mohlo dojít k podnětu ke změně ustanovení § 17a zákona o advokacii, aby advokáti neměli uloženu povinnost používat stavovský oděv advokáta ve vyjmenovaných případech, ale aby se jednalo pouze o právo advokáta používat stavovský oděv advokáta ve vyjmenovaných případech, jak tomu bylo v minulosti na území České republiky.

K Čl. 37:

K technickému řešení lze uvést, že výzva advokátům k vyjádření souhlasu či nesouhlasu bude zaslána e-mailem na adresy, které jsou evidovány Komorou podle čl. 46, odst. 1, písm. ch) Organizačního řádu Komory. Komora takto běžně elektronicky rozesílá zvláštní newslettery ČAK – News ČAK na každou takto evidovanou adresu. Výzva bude současně zveřejněna na webových stránkách Komory, což je považováno za dostatečné např. při výzvě k podávání kandidatur do volených orgánů Komory podle Stálého volebního řádu Komory. Pro odeslání odpovědi lze použít běžnou poštovní zásilku, anebo internetové spojení, které advokáti již běžně používají.

Pro účast v hlasování jsou stanovena stejná kritéria jako pro účast na sněmu, tj. kdo je oprávněn se zúčastnit a přijde na sněm (tomto případě tedy bude hlasovat), bude rozhodovat o položené otázce. Stejně jako při hlasování na sněmu není stanoven minimální počet hlasujících, stejně platí pro účast v navrženém hlasování.

K článku II:

Účinnost novely se navrhuje až od zveřejnění ve Věstníku, aby se s novelou mohli seznámit všichni advokáti.

Úplné znění s vyznačením navrhovaných změn:

Úplné znění Organizačního řádu Komory po doplnění Oddílu jedenáctého není třeba předkládat, protože se jedná o doplnění dvou článků do Organizačního řádu Komory, které lze lehce vložit do platného znění předpisu, který je k dispozici na adrese <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?pgid=23>.

Navrhovatel:

JUDr. Ivo Palkoska